

Zvonimir Kalember Skoko

Mag. iur. | Mag. oec.

Stečajni upravitelj

Adresa: Trg Marka Marulića 17, 10000 Zagreb | Tel: +385 99 283 6380 | e-mail: stecaj@kalemberskoko.hr | IBAN: HR172390001322887130, HPB d.d.

Zagreb, 22. rujna 2026. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

POSLOVNI BROJ:

St-2741/2025

DUŽNIK:

AGRO VIGOR d.o.o. Zagreb, Ulica Ivana Šibla 17,
OIB: 06407823913

STEČAJNI SUDAC:

Nino Radić

IZVJEŠĆE

o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

sudu putem e komunikacije

I. UVOD

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb podnijela je Naslovnom sudu 17. prosinca 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRO VIGOR d.o.o. Zagreb, Ulica Ivana Šibla 17, OIB: 06407823913 (dalje u tekstu: „Dužnik“) iz razloga što je Dužnik na dan 16. prosinca 2025. godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 14.892,54 EUR u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
2. Rješenjem Naslovnog suda poslovni broj St-2741/2025 od 13. siječnja 2026. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom, temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona (‐Narodne novine‐ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje SZ).
3. Naslovni sud je tijekom prethodnog postupka utvrdio da je Dužnik vlasnik pokretnine i to motornog vozila marke Hyundai te je provjerom u sustavu HZMO-a utvrdio da je kod Dužnika prijavljeno 15 osiguranika koji nisu odjavljeni. Također, Naslovni sud je uvidom u stranicu FINA-e (e-Blokade) utvrdio kod Dužnika neprekinuto trajanje blokade u vremenu duljem od 120 dana s nenamirenim iznosom višim od 14.000,00 eura.
4. Kako je u tijeku prethodnog postupka Naslovni sud utvrdio da kod Dužnika postoji stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje te je utvrđeno da Dužnik ima imovinu - motorno vozilo marke Hyundai te je kod Dužnika prijavljeno 15 osiguranika (radnika), to je temeljem odredbe članka 128., 129. i 130. SZ-a Naslovni sud odlučio otvoriti stečajni postupak nad Dužnikom.
5. Za stečajnog upravitelja je imenovan Zvonimir Kalember Skoko.
6. U nastavku stečajni upravitelj iznosi Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

II. OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU

7. U nastavku se daju osnovni podaci o Dužniku preuzeti sa sudske registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

Puni naziv:	AGRO VIGOR društvo s ograničenom odgovornošću za poljoprivrednu proizvodnju u stečaju
Sjedište:	Zagreb (Grad Zagreb)
Poslovna adresa:	Ulica Ivana Šibla 17
OIB:	06407823913
Nadležni sudski registar:	Trgovački sud u Zagrebu
Temeljni kapital:	2.650,00 EUR
Član društva:	Club BAR77 d.o.o. za usluge, MBS: 081655378, OIB: 00988760815, Zagreb, Ulica Ivana Šibla 17
Ranije osobe ovlaštene za zastupanje:	Dejan Nemec, OIB: 48239392789, Slovenija, Beltinci, Panonska Ulica 43

Prilog 1: Izvadak iz sudskog registra za Dužnika

III. ZAPOSLENICI

8. Iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da je Dužnik na dan 17. kolovoza 2026. godine imao 6 radnika (osiguranika) i to:
- Dejan Nemec, OIB: 48239392789;
 - Leopold Palić, OIB: 27607917608;
 - Goran Štimac, OIB: 27015524416;
 - Robert Dedić, OIB: 58856999436;
 - David Marković, OIB: 85900038761;
 - Denis Tasić, OIB: 60519363146;
9. Stečajni upravitelj je dana 18. kolovoza 2026. godine svim gore navedenim radnicima odaslao otkaz ugovora o radu s otkaznim rokom od 30 dana te su isti s danom 18. rujna 2026. godine odjavljeni s Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

Prilog 2: Potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 17.8.2026.

IV. RADNJE KOJE JE PODUZEO STEČAJNI UPRAVITELJ OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA

10. Od donošenja Rješenja o otvaranju stečajnog postupka stečajni upravitelj je obavio poslove koji su specificirani u nastavku.
- preuzeta je dužnost te su ispitane prijave tražbina;
 - obišteno je sjedište Dužnika;
 - podnesena je prijava u registar stvarnih vlasnika Financijske agencije;
 - podnesena je prijava Državnom zavodu za statistiku za razvrstavanje Dužnika;
 - poslan je zahtjev za dostavom dokumenata i potrebnih informacija bivšem direktoru Dužnika;
 - poslan je zahtjev za dostavom dokumenata i potrebnih informacija knjigovodstvenom servisu koje je obavljalo knjigovodstvene poslove za Dužnika do otvaranja stečajnog postupka;
 - obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajni upravitelj je povjerio knjigovodstvenom servisu AHAC d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu;
 - izvršen je uvid u portal Financijske agencije „Infobiz“ te su pregledana financijska izvješća (bilanca, račun dobiti i gubitka i bilješke) za Dužnika;
 - sastavljeni su i odaslani otkazi ugovora o radu prijavljenim radnicima;
 - odjavljeni su prijavljeni radnici Dužnika s Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje;
 - izvršena je procjena vozila Hyundai u vlasništvu Dužnika;
 - ispitano je 3 prijavljenih tražbina;
 - sastavljen je izvještaj o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.
11. U cilju smanjenja troškova stečajnog postupka stečajni upravitelj nije dao izraditi žig Dužnika i nije otvorio bankovni račun, međutim, u slučaju potrebe isto će se bez odlaganja napraviti.

V. UZROCI GOSPODARSKOG POLOŽAJA DUŽNIKA

12. Stečajni upravitelj se tri puta obratio bivšem direktoru Dužnika radi dostave poslovne dokumentacije i kontakta u vezi s poslovanjem Dužnika.

Prilog 3: Potvrda o slanju preporučene pošiljke s potvrdom primitka, mailovi

13. Bivši direktor Dužnika se oglašio na sve pozive stečajnog upravitelja i nije dostavio poslovnu dokumentaciju do dana pisanja ovog Izvještaja.
14. Stečajni upravitelj se nakon toga obratio knjigovodstvenom servisu koji je vodio knjigovodstvene poslove za Dužnika za dostavom dokumentacije. Knjigovodstveni servis je odgovorio da je svu dokumentaciju predao Dužniku.

Prilog 4: Mail upućen knjigovodstvenom servisu i odgovor

15. Također, Dužnik tijekom prethodnog postupka nije dostavio nikakvu poslovnu dokumentaciju osim bruto bilance iz 2024. godine koja obzirom na protek vremena nije aktualna.
16. Obzirom da stečajni upravitelj ne posjeduje poslovnu dokumentaciju Dužnika niti mu je pružena bilo kakva informacija o poslovanju Dužnika, uzroci gospodarskog položaja Dužnika su nepoznati.

VI. MIŠLJENJE O IZGLEDIMA ZA NASTAVAK POSLOVANJA I MOGUĆNOSTI IZRADE STEČAJNOG PLANA

17. U trenutku otvaranja stečajnog postupka koliko je stečajnom upravitelju poznato nema započetih poslova i poslova koji su korisni za stečajnu masu.
18. Stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana.

VII. PODACI O IMOVINI DUŽNIKA

19. Na temelju zaprimljenih odgovora i informacija te temeljem samostalnog istraživanja i uvida u javno dostupne podatke o uspješnosti poslovanja i financijskom položaju Dužnika stečajni upravitelj u nastavku iznosi podatke o imovini Dužnika.

A. NEKRETNINE

20. Iz službene bilješke o vanjskoj provjeri u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 8. srpnja 2026. godine koju je Naslovni sud pribavio po službenoj dužnosti vidljivo je da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

B. VOZILA

21. Iz službene evidencije MUP-a proizlazi da je Dužnik je vlasnik sljedećih vozila:

- **M1 - OSOBNi AUTOMOBIL, marka vozila Hyundai, godina proizvodnje 2001., reg. oznake K ZD671KF, broj šasijske KMHDM51BP1U011309**

22. Također, iz službene evidencije MUP-a je vidljivo da je gore navedeno vozilo odjavljeno 21. siječnja 2020. godine.
23. Obzirom da bivši direktor Dužnika nije odgovorio na pozive stečajnog upravitelja naglašava se kako nije poznato točno stanje vozila s obzirom da stečajni upravitelj nije neposredno izvršio uvid u stanje vozila. Slijedom navedenog proizlazi: (i) da će Naslovni sud morati raspisati potragu radi pronalaženja vozila; (ii) da će biti potreban dulji vremenski period kako bi se vozilo lociralo i preuzelo, ako ikad bude pronađeno, obzirom da je odjavljeno prije više od 5 godina; (iii) da će biti potreban dulji vremenski period da bi se predmetno vozilo unovčilo putem dražbi obzirom da je vozilo staro preko 25 godina. Također, čak i da se predmetno vozilo pronađe potragom, potrebno je osigurati troškove njegovog odvoza i troškove čuvanja vozila na ugovorenoj lokaciji do unovčenja.
24. Stečajni upravitelj je uputio zahtjev za katalošku procjenu vozila Centru za vozila Hrvatske d.d. koji dostavio katalošku procjenu vozila na dan 12. rujna 2026. godine. Procijenjena kataloška vrijednost vozila iznosi 708,06 EUR.

Prilog 5: Kataloška procjena vrijednosti vozila od 12. rujna 2026.

C. POSLOVNE KNJIGE

25. Dužnik nije predao financijski izvještaj za 2025. godinu.
26. Stečajni upravitelj je poslao upit direktoru Dužnika da mu dostavi recentnu bruto bilancu i financijski izvještaj međutim direktor Dužnika nije odgovorio na upit stečajnog upravitelja.
27. Dužnik je tijekom prethodnog postupka dostavio u spis bruto bilancu za 2024. godinu koja obzirom na protek vremena nije aktualna niti ažurirana.
28. Obzirom na navedeno stečajni upravitelj ističe da je (i) Dužnik u blokadi; (ii) da direktor Dužnika nije odgovorio na upit stečajnog upravitelja (iii) sve da i postoje neka od potraživanja prema kupcima koja su unesena u poslovne knjige najvjerojatnije se radi o potraživanjima koja su: a) knjižena odnosno prenošena iz godinu u godinu, b) nenaplativa ili teško naplativa; c) potencijalno u zastari; te d) bez adekvatne pisane dokumentacije pa je gotovo sigurno da se radi o nenaplativim potraživanjima.

D. PLOVILA

29. Iz službene bilješke o vanjskoj provjeri u sustavu e-plovilo na dan 8. srpnja 2026. godine koju je Naslovni sud pribavio po službenoj dužnosti vidljivo je da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

E. ZRAKOPLOVI

30. Stečajni upravitelj je 12. rujna 2026. godine poslao upit Hrvatskoj agenciji za civilno zrakoplovstvo o tome ima li Dužnik u vlasništvu zrakoplov na koji upit je agencija odgovorila 22. rujna 2026. godine u kojoj potvrđuje da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova.

Prilog 6: Odgovor Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo

F. VRIJEDNOSNI PAPIRI

31. Iz potvrde Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.o.o. od 8. srpnja 2026. godine koju je Naslovni sud pribavio po službenoj dužnosti vidljivo je da Dužnik nije evidentiran kao nositelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

G. SUDSKI SPOROVI U KOJIMA JE DUŽNIK AKTIVNA STRANA

32. Uvidom u sustav e-Komunikacije utvrđeno je kako nema postupaka radi naplate potraživanja u kojima je Dužnik na aktivnoj strani.

VIII. REKAPITULACIJA IMOVINE I POTENCIJALNE IMOVINE DUŽNIKA

33. Stečajni upravitelj u nastavku iznosi sumarni prikaz imovine koja je u vlasništvu Dužnika.

IMOVINA	VRIJEDNOST (EUR)
Auto Hyundai	708,06 EUR ¹

IX. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

34. Stečajni upravitelj iznosi predračun troškova stečajnog postupka za jednogodišnje razdoblje.

Vrsta troška	mjesečno (EUR)	broj mjeseci/jednokratno	broj mjeseci/jednokratno
Troškovi računovodstva te sastavljanje godišnjih i završnih financijskih izvještaja	150,00	12	1.800,00
Bankarski troškovi	12,00	12	144,00
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, troškovi skladištenja dokumentacije)	20,00	12	240,00
Izrada pečata		jednokratno	20,00
Bankarska naknada (trošak zatvaranja računa)		jednokratno	30,00
Troškovi unovčenja imovine (procjena vrijednosti, troškovi prodaje putem bilježnika ili FINA-e)		jednokratno	150,00
Odvoz vozila od strane vučne službe		jednokratno	250,00
Čuvanje vozila na ugovorenim parkiralištu – 6 mjeseci	100,00	6	600,00

¹ Stečajni upravitelj ističe kako nepoznata lokacija i stanje vozila pa vrijednost vozila može biti i manja od procijenjene vrijednosti

Predvidiva bruto nagrada stečajnog upravitelja		jednokratno	750,00
Troškovi arhiviranja dokumentacije		jednokratno	300,00
Diobena pristojba		jednokratno	20,00
UKUPNO (EUR)			4.304,00

X. PRIJEDLOG ZA OBUSTAVU I ZAKLJUČENJE STEČAJNOG POSTUPKA

35. Stečajni upravitelj ističe kako trenutno nema stečajne mase za unovčenje obzirom da su lokacija i stanje vozila u vlasništvu Dužnika nepoznati, a Dužnik druge imovine koja bi činila stečajnu masu nema.
36. Međutim, sve da se i navedeno vozilo pronađe u ispravnom stanju procijenjena vrijednost vozila iznosi 708,06 EUR, dok procijenjeni troškovi stečajnog postupka iznose 4.304,00 EUR.
37. Obzirom na sve gore navedeno stečajni upravitelj ističe kako je stečajna masa nedostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.
38. Stečajni upravitelj stoga predlaže Naslovnom sudu da nakon što budu ispitane prijavljene tražbine vjerovnika rješenjem pozove stečajne vjerovnike i vjerovnike stečajne mase očitovati se u vezi prijave nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, a sve u skladu s odredbom članka 293. stavak 2. SZ-a.
39. U slučaju da se vjerovnici ne protive obustavi stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu sukladno čl. 293. st. 1. SZ-a donijeti rješenje kojim se predmetni postupak obustavlja i zaključuje zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.
40. U slučaju da se vjerovnici protive obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu da sukladno čl. 293. st. 3. SZ-a pozove vjerovnike koji se protive obustavi i zaključenju da solidarno predujme iznos od 4.304,00, EUR za namirenje troškova postupka.

XI. PRIJEDLOG ODLUKA ZA IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE

41. Nastavno na navedeno stečajni upravitelj predlaže da skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu donese sljedeće:

ODLUKE

1. Poslovanje Dužnika neće se nastaviti;
2. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju Dužnika i njegovim uzrocima, kao i sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja u stečajnom postupku;
3. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka;

Stečajni upravitelj
Zvonimir Kalember Skoko

Zvonimir
Kalember Skoko

Digitally signed by Zvonimir
Kalember Skoko
Date: 2026.09.22 18:01:37 +02'00'

Prilozi:

1. Izvadak iz sudskog registra za Dužnika;
2. Potvrda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 17.8.2026;
3. Potvrda o slanju preporučene pošiljke s potvrdom primitka, mailovi;
4. Mail upućen knjigovodstvenom servisu i odgovor;
5. Kataloška procjena vrijednosti vozila od 12. rujna 2026.;
6. Odgovor Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo;